

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 19 kwietnia 2018 roku

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

INFORMACJA

Zamówienie na usługi społeczne prowadzone w trybie art. 138o, o wartości mniejszej niż kwota określona w rozdziale VI art. 138 g. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j. z późn zm.) dot. postępowania na usługi pomocy prawnej,

Sprawa (20/18)

W odpowiedzi na pytania wykonawców, informujemy, co następuje:

Pytanie nr 1

Czy dla spełnienia warunku świadczenia dwóch usług z których każda obejmowała lub obejmuje nieprzerwaną bieżącą obsługę prawną (doradztwo prawne oraz zastępstwo procesowe) w okresie kolejnych 12 miesięcy o wartości co najmniej brutto 170.000,00 zł każda (punkt C.2 b) SIWZ, wystarczające jest bieżące reprezentowanie Klienta Wykonawcy w sprawie sądowej w okresie kolejnych 12 miesięcy o wartości co najmniej brutto 170.000,00 zł każda czy też Zamawiający wymaga aby Wykonawca miał zawartą umowę o stałą obsługę prawną w okresie kolejnych 12 miesięcy o wartości co najmniej brutto 170.000,00 zł każda ze swoim Klientem

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z ogłoszeniem o zamówienia na usługi społeczne prowadzone w trybie art. 138o, o wartości mniejszej niż kwota określona w rozdziale VI art. 138 g. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 t.j. z późn zm.) dot. postępowania na usługi pomocy prawnej, w pkt. C.2 b) SIWZ wymagał aby wykonawca wykazał min 2 usługi z których każda obejmowała lub obejmuje nieprzerwaną bieżącą obsługę prawną (doradztwo prawne oraz zastępstwo procesowe) w okresie kolejnych 12 miesięcy o wartości co najmniej brutto 170.000,00 zł każda. Tym samym reprezentowanie klienta w sprawie sądowej o wartości co najmniej 170.000,00 zł każda nie wystarczy aby spełnić ten warunek.

Pytanie nr 2

Wymaganie dysponowania osobami w tym co najmniej dwie osoby z minimum 10 letnim okresem w wykonywaniu zawodu radcy prawnego lub adwokata oraz co najmniej dwuletnim doświadczeniem w świadczeniu pomocy prawnej na rzecz Szpitala co najmniej 650 łóżek (punkt C.2 c) SIWZ) taki₁

warunek narusza konkurencję, gdyż z góry uniemożliwia udział w postępowaniu radcy prawnemu lub adwokatowi, który nie świadczył wcześniej pomocy na rzecz szpitala i to szpitala liczącego co najmniej 650 łóżek (których wg. ustaleń Wykonawcy jest ok. 30-40 w skali całego kraju);

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego opisany warunek nie narusza zasady uczciwej konkurencji oraz nie uniemożliwia udziału w postępowaniu, dotyczy bowiem jedynie 2 osób spośród 5 wymaganych a każdy Wykonawca ubiegający się o wykonanie zamówienia w przypadku niemożności spełnienia warunku ma możliwość powołania się na dysponowanie podmiotem trzecim lub innymi osobami spełniającymi taki warunek lub możliwość ubiegania się o zamówienie w ramach konsorcjum.

Pytanie nr 3

Dlaczego warunki dotyczące doświadczenia odnoszą się wyłącznie do reprezentowania podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, taki warunek narusza konkurencję, gdyż z góry uniemożliwia udział w postępowaniu radcy prawnemu lub adwokatowi, który nie świadczył wcześniej pomocy na rzecz szpitala, podczas gdy pomoc prawna mogła być świadczona w zbliżonych warunkach np. na rzecz ubezpieczyciela szpitala lub poszkodowanego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunek dotyczy posiadania wiedzy i doświadczenia i nie odnosi się wyłącznie do reprezenotwania podmiotu leczniczego w myśl ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej. Warunek taki został postawiony w zakresie dyspoowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający wymaga aby Wykonawca, który będzie wykonywał usługę dysponował min 3 osobami z pośród których tylko 2 winny wykazać się doświadczeniem w świadczeniu pomocy prawnej na rzecz szpitala. Zdaniem Zamawiającego warunek ten nie narusza zasady uczciwej konkuracnji i zasady równego traktowania Wykonawców.

Pytanie nr 4

Dlaczego w celu ubiegania się o zamówienie niezbędne jest przedłożenie potwierdzenia zawarcia umowy ubezpieczenia na kwotę minimum 3.000.000,00 zł natomiast na etapie realizacji umowy wystarczające jest ubezpieczenie na kwotę minimum 1.000.000,00 zł;

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ubezpieczenia na kwotę minimum 3.000.000,00 zł także na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 5

W jaki sposób Zamawiający oszacował wartość Zamówienia;

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował wartość zamówienia z należytą starannością na podstawie poprzedniej umowy na świadczenie usług prawnych .

Pytanie nr 6

Czy zamawiający posiada regulamin postępowania na usługi społeczne

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada regulaminu postępowania na usługi społeczne

Pytanie nr 7

Przedmiotowy warunek Zamawiający uzna za spełniony, jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał lub wykonuje minimum dwie usługi z których każda obejmowała lub obejmuje nieprzerwaną bieżącą obsługę prawną (doradztwo prawne oraz zastępstwo procesowe) w okresie kolejnych 12 miesięcy o wartości co najmniej brutto 170.000,00 zł każda.

Mając na uwadze wymóg proporcjonalności warunku do przedmiotu zamówienia, wnoszę o zmianę treści warunku w sposób następujący: „Zamawiający uzna za spełniony, jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał lub wykonuje minimum dwie usługi na rzecz podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej z których każda obejmowała lub obejmuje nieprzerwaną bieżącą obsługę prawną (doradztwo prawne oraz zastępstwo procesowe) w okresie kolejnych 11 miesięcy, o wartości co najmniej brutto 170.000,00 zł każda”. Powyższe jest uzasadnione okolicznością, że Zamawiający jest podmiotem działającym w sferze publicznej, a jednocześnie podmiotem leczniczym. Warunek natomiast o dotychczasowej treści, nie odnoszący się do odbiorcy świadczonych usług, stwarza ryzyko wyboru wykonawcy nieposiadającego doświadczenia w zakresie obsługi podmiotów leczniczych, które charakteryzują się pewną specyfiką z uwagi na zakres prowadzonej działalności. Poza sferą wątpliwości pozostaje okoliczność, iż doświadczenie w przedmiocie o analogicznym wyzwaniu pod względem merytorycznym i organizacyjnym, daje rękojmię należytego wykonania niniejszego zamówienia. Uprzejmie wnosimy nadto o zmianę wymogu 12 miesięcy na 11 miesięcy realizacji usługi na rzecz szpitala.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w ogłoszeniu.

Pytanie nr 8

Przedmiotowe postanowienie przewiduje uprawnienie każdej ze Stron umowy, do wypowiedzenia umowy z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia, który upływa na koniec miesiąca kalendarzowego.

Wnoszę o zmianę powyższego postanowienia, poprzez wydłużenie terminu wypowiedzenia do 3 miesięcy. Wydłużenie terminu wypowiedzenia wydaje się korzystne dla każdej ze Stron - prawo wypowiedzenia nie jest ograniczone żadnymi dodatkowymi warunkami, zatem dłuższy termin wypowiedzenia zapewnia ochronę uzasadnionych interesów zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego, jak również uwzględnia niezbędny czas na zakończenie wykonywanych zleceń, zwrot dokumentacji, czy też niezbędne rozliczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin wypowiedzenia z 1 miesiąca do 3 miesięcy.

Pytanie nr 9

W ramach kryterium związanego z doświadczeniem wykonawcy, wnoszę o doprecyzowanie, w jaki sposób będą punktowane dodatkowe usługi, tj. jaka liczba punktów zostanie przyznana za jedną usługę określoną w kryterium, jak również za jaką liczbę usług będzie przyznana maksymalna liczba punktów.

W odniesieniu natomiast do kryterium doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, również uprzejmie wnoszę o doprecyzowanie, w jaki sposób będzie przyznawana punktacja.

Odpowiedź:

KRYTERIUM: Doświadczenie Wykonawcy w obsłudze prawnej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej

- Zamawiający przyzna w tym kryterium punkty za każdą dodatkową usługę (z wyłączeniem usług wskazanych celem wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia), której przedmiotem jest nieprzerwana bieżąca obsługa prawna (doradztwo prawne oraz zastępstwo procesowe) minimum w okresie kolejnych 6 miesięcy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, zatrudniającego (na podstawie umów o pracę lub umów cywilnoprawnych) co najmniej 500 osób
- do wykazu muszą zostać załączone dokumenty potwierdzające ich należyte wykonanie, a w stosunku do usług nadal wykonywanych potwierdzające ich należyte wykonywanie,
- Zamawiający będzie brał pod uwagę tylko usługi wykonane / wykonywane w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert.
- za każdą dodatkową usługę, Zamawiający przyzna Wykonawcy 10 punktów, z tym że maksymalnie Wykonawca może uzyskać 30 punktów.
- Zasady punktacji obrazuje poniższa tabela:

Ilość dodatkowych usług, o których mowa w pkt. III.2. tiret pierwsze SIWZ	Punkty
1	10
2	20
3 i więcej	30

Zamawiający informuje, że do wykazanych dodatkowych usług ponad wymagane na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia nie ma zastosowania art. 26 ust. 2b oraz 3 ustawy Pzp.

Podliczenia punktów dokonuje Zamawiający. Uzyskana w ten sposób suma punktów podstawiona będzie do następującego wzoru:

suma punktów przyznana badanej ofercie

----- X waga kryterium X 100 ,

najwyższa suma punktów przyznana jednej z ofert

KRYTERIUM Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia

- Zamawiający przyzna w tym kryterium punkty biorąc pod uwagę doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia na potwierdzenie spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza wskazywania w tym zakresie innych osób.
- Zamawiający będzie punktował następujące doświadczenie (z wyłączeniem potencjału wskazanego celem wykazania spełniania warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia):

Podkryterium 1 - reprezentowanie podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w dodatkowych postępowaniach sądowych w sprawach o zapłatę zadośćuczynienia lub odszkodowania lub renty w związku z uszczerbkiem na zdrowiu związanym z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w których w każdej ze spraw wartość przedmiotu sporu wynosi nie mniej niż 100.000,00 zł. Maksymalnie Wykonawca może uzyskać w tym Podkryterium 10 punktów, po 2 za każde dodatkowe postępowanie.

Podkryterium 2 - reprezentowanie podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w dodatkowych postępowaniach przed Wojewódzką Komisją ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych; Maksymalnie Wykonawca może uzyskać w tym Podkryterium 10 punktów, po 2 za każde dodatkowe postępowanie,

- Zasady punktacji obrazuje poniższa tabela:

Ilość dodatkowych postępowań, o których mowa w podkryterium pierwsze SIWZ	Punkty
1	2
2	4
3	6
4	8
5 i więcej	10

Ilość dodatkowych postępowań, o których mowa w podkryterium drugie SIWZ	Punkty
1	2
2	4
3	6
4	8
5 i więcej	10

Podliczenia punktów dokonuje Zamawiający. Uzyskana w ten sposób suma punktów podstawiona będzie do następującego wzoru:

suma punktów przyznana badanej ofercie

----- X waga kryterium X 100 ,

najwyższa suma punktów przyznana jednej z ofert

Wybór najkorzystniejszej oferty: Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans (najwyższą ilość przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria) zostanie uznana za najkorzystniejszą. Pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Realizacja zamówienia zostanie powierzona Wykonawcy, który uzyska najwyższą ilość punktów.

Odpowiedź dotyczy również pytania nr 13

Pytanie nr 10

W Rozdziale B ust. 3 lit. a) Ogłoszenia Zamawiający wskazał, że realizacja zamówienia następować będzie przez okres 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy z Wykonawcą wyłonionym w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o zamówienie publiczne. Z formularza cenowego wynika, że termin świadczenia usługi to 18 miesięcy. Paragraf 9 umowy mówi o 36 miesiącach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że realizacja zamówienia następować będzie przez okres 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy z Wykonawcą w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o zamówienie publiczne.

Pytanie nr 11

W Rozdziale C ust. 2 lit. c) Ogłoszenia Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu tj. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia dysponuje bądź będzie dysponował: minimum pięcioma osobami lub maksymalnie pięcioma osobami z których każda winna być wpisana na listę radców prawnych zgodnie z ustawą z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. 2017 roku, poz. 1870 t.j. z późn. zm.) lub listę adwokatów zgodnie z ustawą z dnia 25 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (t.j.: Dz.U. z 2017r., poz. 2368 z późn. zm.) lub listę prawników zagranicznych, prowadzoną przez okręgową radę adwokacką lub radę okręgowej izby radców zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2002 roku o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2002 roku, Nr 126, poz. 1069 ze zmianami), w tym co najmniej dwie osoby z minimum 10 letnim okresem w wykonywaniu zawodu radcy prawnego lub adwokata oraz co najmniej dwuletnim doświadczeniem w świadczeniu pomocy prawnej na rzecz Szpitala co najmniej 650 łówek.

Proszę o wyjaśnienie, ponieważ zdanie jest niespójne i nie logiczne: ...minimum pięcioma (5) osobami lub maksymalnie pięcioma (5) osobami ...

Czy w przedmiotowym przypadku nie pojawił się błąd, i nie powinno być, np. ...minimum trzema (3) osobami lub maksymalnie pięcioma (5) osobami ...

Proszę o wyjaśnienie, który termin jest prawidłowy i jaki przyjąć do wyliczenia ceny oferty, 36 miesięcy czy 18 miesięcy?

Odpowiedź:

Tak jest to błąd. Zamawiający zmienia treść ogłoszenia w punkcie C.2 c). Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia dysponuje bądź będzie dysponował: minimum trzema osobami lub maksymalnie pięcioma osobami z których każda winna być wpisana na listę radców prawnych zgodnie z ustawą z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (t.j.: Dz.U. 2017 roku, poz. 1870 t.j. z późn. zm.) lub listę adwokatów zgodnie z ustawą z dnia 25 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (t.j.: Dz.U. z 2017r., poz. 2368 z późn. zm.) lub listę prawników zagranicznych, prowadzoną przez okręgową radę adwokacką lub radę okręgowej izby radców zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2002 roku o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2002 roku, Nr 126, poz. 1069 ze zmianami), w tym co najmniej dwie osoby z minimum 10 letnim okresem w wykonywaniu zawodu radcy prawnego lub adwokata oraz co najmniej dwuletnim doświadczeniem w świadczeniu pomocy prawnej na rzecz Szpitala co najmniej 650 łóżek.

Pytanie nr 12

W Rozdziale C ust. 3) Ogłoszenia Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu tj. sytuacji ekonomicznej i finansowej - Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę minimum 3.000.000,00 zł

Z paragrafu 7 ust. 2 umowy wynika, że Wykonawca zobowiązany jest do posiadania przez cały okres trwania niniejszej umowy ważnego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu świadczenia na rzecz Zamawiającego usługi o sumie gwarancyjnej nie niższej niż 1 000 000,00 PLN.

Wnosimy o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga ubezpieczenia na kwotę minimum 3.000.000,00 zł także na etapie realizacji umowy.

Pytanie 13

W Rozdziale E Ogłoszenia, Zamawiający opisał kryteria, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty i sposób jej oceny. w ust. 1) Zamawiający wskazał, że kryterium cena wynosi 60% Ze sposobu oceny dla tego kryterium wynika, że kryterium wynosi 100%. Wnosimy o ujednolicenie zapisów i ewentualną zmianę kryterium.

W ust. 3) Zamawiający wskazał, że kryterium Doświadczenie Wykonawcy w obsłudze prawnej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej wynosi 20%.

Wskazać należy, że dla tego kryterium nie został wskazany sposób oceny tego kryterium.

Zamawiający wskazał jedynie, że przyzna w tym kryterium punkty za każdą dodatkową usługę (z wyłączeniem usług wskazanych celem wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia), której przedmiotem jest nieprzerwana bieżąca obsługa prawna (doradztwo prawne oraz zastępstwo7

procesowe) minimum w okresie kolejnych 6 miesięcy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, zatrudniającego (na podstawie umów o pracę lub umów cywilnoprawnych) co najmniej 500 osób.

Jednakże nie wskazano czy wystarczy jedna dodatkowa usługa (z wyłączeniem usług wskazanych celem wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia), której przedmiotem jest nieprzerwana bieżąca obsługa prawna (doradztwo prawne oraz zastępstwo procesowe), czy też usług tych należy wskazać jak najwięcej. Zamawiający określił jedynie wagę procentową, a nie wskazał w jaki sposób będzie to obliczał. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie sposobu oceny oferty w tym kryterium.

W ust. 4) Zamawiający wskazał, że kryterium Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia wynosi 20%.

Wskazać należy, że dla tego kryterium nie został wskazany sposób oceny tego kryterium.

Zamawiający wskazał jedynie, że przyzna w tym kryterium punkty za doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia.

Jednakże nie wskazano jak doświadczenie to będzie liczone.

Zamawiający określił jedynie wagę procentową, a nie wskazał w jaki sposób będzie to obliczał.

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie sposobu oceny oferty w tym kryterium.

Odpowiedź:

Tak jak w pytaniu nr 9

Pytanie 14

Zamawiający wskazuje, że osoby wskazane w ofercie oraz osoby z doświadczeniem (na kryterium oceny ofert) będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Podczas gdy z paragrafu 2 ust. 2 Umowy wynika, że Strony ustalają, iż Wykonawca może powierzać wykonywanie czynności objętych Umową osobom organizacyjne powiązanym z Wykonawcą, w tym w szczególności Adwokatowi lub Radcy prawnemu będącemu: współnikiem, pracownikiem Wykonawcy lub osobą związaną z Wykonawcą umową cywilnoprawną o stałej współpracy, bądź aplikantowi radcowskiemu lub adwokackiemu, prawnikowi będącemu pracownikiem Wykonawcy lub osobą współpracującą z Wykonawcą na podstawie umowy cywilnoprawnej o stałej współpracy.

Powyższe oznacza, że Wykonawca wskazuje w ofercie osoby z najwyższym doświadczeniem i uzyskuje zamówienie, a na etapie realizacji umowy, wskazuje osobę która dopiero co takie doświadczenie zdobywa.

Wnoszę o wyjaśnienie, czy osoby wskazane w ofercie mają rzeczywiście uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, tj. czy te same osoby mają wykonywać umowę, pełnić dyżury itd.?

Jeśli tak, wnosimy o zmianę paragrafu 2 ust. 2 Umowy.

Jeśli zamawiający wskazuje, że mogą to być inne osoby, niż wskazane w ofercie, to wnosimy aby te osoby posiadały co najmniej takie samo doświadczenie jak osoby wskazane w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że osoby wskazane w ofercie winna rzeczywiście uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Czyli te same osoby wymienione w ofercie muszą pełnić obowiązki wynikające z umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w trakcie realizacji zamówienia może dojść do zmiany takiej osoby lecz osoba zastępująca musi posiadać przynajmniej takie samo doświadczenie jak osoba wskazana w ofercie. Jest to rzecz oczywista i nawet w przypadku jak wyżej przestrzegana przez zamawiającego.

Pytanie 15

Wnosimy o zmianę terminu składania i otwarcia ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuży termin składania ofert.

Termin składania – godzina 9:00 dnia 27 kwietnia 2018 r.

Termin otwarcia – godzina 9:30 dnia 27 kwietnia 2018 r

Pozostałe zapisy ogłoszenia pozostają bez zmian.

W związku z powyższym Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień aktualną stronę Formularza Cenowego, dotychczasowy traci ważność. Prosimy o składanie ofert na aktualnym formularzu!

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczyk

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ CENOWY

Nazwa Wykonawcy:

Adres Wykonawcy:.....

telefon:.....fax:

e-mail.....

I KRYTERIUM - Cena brutto

Oferujemy wykonanie zamówienia, zgodnie z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków
Zamówienia, za cenę (wynagrodzenie ryczałtowe):

Przedmioty zamówienia	Cena netto za 1 m-c świadczenia usługi prawnej	Stawka oraz kwota podatku wat w % i PLN	Cena brutto za 1 m-c świadczenia usługi prawnej	Cena netto za 36 m-c świadczenia usługi w PLN	Cena oferowana t.j Cena brutto za 36 m-cy świadczenia usługi w PLN
1	2	3	4	5	6
Usługi pomocy prawnej w zakresie prowadzonej przez zamawiającego działalności					*

* Wartość brutto będzie przedmiotem oceny w kryterium Cena brutto. Cena obejmuje wszelkie koszty i obciążenia związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

.....
/ miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/